

[1971 டிசம்பர் 17]

கோரிக்கை எண். 34—எழுது பொருள்-அச்சத்துறை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, பொதுக் கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 34—எழுது பொருள்-அச்சத்துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,05,993-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 43—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, பொதுக் கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 43—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 12,49,928-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, பொதுக் கணக்குகள் குழுவின் பரிவுரைகளின்மேல், ஆளுநர் அவர்களின் இசைவுபெற்று கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 66,70,901-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(5) 1971-72-ஆம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதி அறிக்கை மீது பொதுவிவாதம்

MR. DEPUTY SPEAKER : Now we shall have general discussion on the Supplementary Demands. The time is short. Mr. K. M. Subramaniam may now speak.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I know that the time-limit is there and before 1.00 p.m. we should finish the discussion. That is why I am cutting short all details and I am going to

1971 டிசம்பர் 17]

speak only on some salient points. I thought during emergency the usual practice to bringing in supplementary budget will be stopped because of the heavy commitments that are really to be incurred by Government.

First of all, we had a big deficit even in the original budget. Further, our over-draft with the Reserve Bank seems to be the highest among all the States who have had deficits. The Tamil Nadu Government should have to minimise their expenditure. But, they have brought in supplementary grant of as much as Rs. 14-1/2 crores. And out of this, Rs 7.32 crores is on revenue account. At least capital expenditure may be necessary, since it may bring in return, and it is necessary for our progress. Here, on revenue account, Government have come in with supplementary grant.

After all, during emergency, certain welfare schemes might be pruned. Spending of money on some schemes might be delayed. Even during discussion on the original budget, it has been brought home to the Government that they should reduce expenditure on revenue account. But that has not been done and there is this supplementary grant on revenue account also. What I say is, cut down all unnecessary expenditure on revenue account.

We find that so far as employment is concerned, there is Rs. 100 grant. Instead of giving Rs. 100 per month to any local body, what I say is, it is all done on piece-wage basis. The work does not qualify such a wage. They just lay the roads no topping is done and so even when rain comes, it is washed away. The men do not qualify for the wage of Rs. 100 per month.

What I say is, avoid all wastage. If you had done that on revenue account, you need not come forward with this supplementary grant. At the same time, let me say we should not reduce efficiency. Under the present emergency conditions, when we are having new taxes and we have all agreed with that since it is all for a good cause, it is absolutely necessary to reduce expenditure on unnecessary things. There should not be any wastage and we must husband all resources.

I do hope that the Hon. Chief Minister will agree that there is scope for reducing wastage; I don't say retrenchment should be there but unnecessary waste should not be there. We should not have new taxes on one side and increased supplementary grant on revenue account. Avoid all unnecessary wastage.

With these words I oppose this supplementary grant.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை நிதி அறிக்கையை நம்முடைய மான்யபிடி முதல் மைச்சர் அவர்கள் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த அவையில் இன்ற நடைபெற்ற வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு, நீண்ட உரைகளும்,

[திரு. எம். ஏ. லத்திப்]

[1971 டிசம்பர் 17]

மதிப்பீடுகளைப்பற்றி நீண்ட விளக்கங்களும், விவாதங்களும் நடத்தத் தேவையில்லையென்ற காரணத்தால் நான் குறிப்பாக முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிற துணை மதிப்பீடுகளை என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.

வளர்ந்து வருகிற ஒரு பொருளாதாரத்தில், வளர்ந்து வருகிற ஒரு நாட்டிலே வளர்ச்சித் திட்டங்களைத் தீட்டும்போது பலவிதமான டெலிப்சிட் ஏற்படுவது என்பது சாதாரணமாக நாம் கண்டு வருகிற உண்மையாகும். அந்த அடிப்படையிலே பொருளாதாரத்திலே குறை ஏற்படுகிறது, நிதிப் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது என்றால் அதனுடைய பொருளே வளர்ந்து வருகிற பொருளாதாரம் மேலும் மேலும் வளர்ச்சியை நோக்கி நடைபோடுகிறது என்பதுதான் பொருள். பொருளாதார நிபுணர்கள் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற ஓர் உண்மையாகும். அந்த அடிப்படையிலே இன்று இந்தத் துணை மதிப்பீட்டு மானியத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள் என்றால், நாம் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும், தமிழகத்திலே இன்று மாபெரும் முன்னேற்றத்தை நாம் கண்டு வருகிறோம், முன்னேற்றப் பாதையிலே நடை பயின்று வருகிறோம் என்பதை இந்த அறிக்கையின் மூலமாக நாம் அறிந்து கொள்ளலாம்.

கிராமப்புறத்தில் வேலைவாய்ப்பை அதிகமாக்குவதற்கும், கிராம மக்கள்—குறிப்பாக, குழந்தைகள் ஊட்டச் சத்துணவுகளைப் பெறுவதற்கும் அரிசனக் குடியிருப்புகள் நல்ல ஒளிமயமாகத் திகழ்வதற்கும், மாபெரும் விவசாய முன்னேற்றத்திற்கும், இளைஞர்களுடைய வருங்கால வாழ்க்கையிலே ஒளிமயமான முன்னேற்றத்தைக் காண்பதற்கும் இந்தத் திட்டங்களில் நல்ல முறையில் வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

தூத்துக்குடித் திட்டம் நிறைவேற வேண்டுமென்கிற தமிழ்நாட்டின் கோரிக்கை இந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக நிறைவேற்றப்படப் போகிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலே எங்களுக்கெல்லாம் மெத்த மகிழ்ச்சி. அதுமட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டிலே கைத்தறி நெசவாளர்கள் எவ்வளவோ இன்னல்களுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டு வந்த காலம் ஒன்று உண்டு. இன்றைய தினம் அவர்கள் எல்லாம் முன்னேற்றப் பாதையில் விரை நடைபோட வேண்டும், அவர்கள் வாழ்க்கையிலே காணப்பட்ட குறைகள் எல்லாம் நீக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத் தமிழக அரசு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கின்றது. அவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதுதான் இந்தப் பணம் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கும் நல்ல முறையில் கவனம் செலுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அதையும் நான் முழுமனதுடன் வரவேற்கிறேன். ஆக, இந்த மதிப்பீடு உண்மையிலேயே நம்முடைய மாநிலம் எவ்வளவு தூரம் முன்னேற்றம் அடைந்து வருகிறது, நல்ல முன்னேற்றத் திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்கிறோம், இன்னும் எவ்வளவு தூரம் அதற்கான கவனத்தைச் செலுத்த இருக்கிறோம் என்பதற்கு நல்ல எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறதென்று கூறி, இதை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.

ஒரு விஷயத்தை அடிக்கடி கூற வேண்டியிருப்பதற்காக, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்தை அடிக்கடி ஈர்க்கவேண்டுமென்பதற்காக முதலமைச்சர் அவர்களுடைய சிரித்த முகத்திலே இந்தப் பிரச்சினையை வைப்பதற்கு முன்வருகிறேன். தமிழ்நாட்டிலே இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு

1971 டிசம்பர் 17]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

பத்திரிகையிலே ஒரு குறிப்பு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமானவர்களால் அல்ல. அது எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. முஸ்லீம் சமுதாயத் திற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் வக்ஃப் போர்டு தலைவர் டாக்டர் அமீர்தின் அஹமத் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார். தமிழ்நாட்டில் சுதந்திரத்திற்கு முன் பாக லப்பைகள், தமிழ் பேசுகிற முஸ்லீம்கள், உருது பேசுகின்ற முஸ்லீம்கள் போன்ற எல்லா முஸ்லீம்களும் அன்றிருந்த கம்யூனல் ஜி.ஓ. பிரகாரம் பின் தங்கியவர்களாகக் கருதப்பட்டு, அவர்கள் சலுகைகள் பெற்று வந்தார்கள். ஆனால் சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு கம்யூனல் ஜி.ஓ. ரத்தாகிய காரணத்தால் சலுகைகள் மறுக்கப்பட்டன. அவர்கள் ஜட்காக்காரர்களாகவும், சாதாரண கவிகளாகவும் இருந்து வருகின்றனர். சாதாரண உருது முஸ்லீம்கள் பின்தங் கியவர்களாக மட்டுமல்ல, மிகமிகப் பின்தங்கியவர்களாக, சமுதாயத்தால் உதா சின்ப்படுத்தப்பட்டவர்களாக அரசின் கனிவுப் பார்வை கிடைக்காதவர்களாக இருக்கிறார்கள். இதைக் கேட்பதற்கு யாரும் இல்லை, இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீக் கூட இதில் எந்த விதமான முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று வக்ஃப் போர்டு வாரியத்தின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர், பெரிய பொறுப்பிலே இருக்கக்கூடியவர், முஸ்லீம் சமுதாயத்தின் சொத்துக்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கக்கூடிய வாரியத்தின் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் இத்தகைய ஒரு குற் றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார். நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை மிகப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் இந்த அவையிலே முதலிலே பேசியபோதுகூட இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீகின் சார்பாக முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டேன். 'உருது முஸ்லீம்கள்மீது உங்கள் கனிவுப் பார்வை படட்டும்' என்றேன். பார்வை சரியாக, எண்ணம் சரியாக இல்லாத ஒருசிலர் இத்தகைய முறையில் எழுதுகிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களே, இந்த இக்கட்டான நிலையிலிருந்து என்னைக் காப்பாற்றுவார்கள். உருது முஸ்லீம்கள் எண்ணிக்கையில் மிகக் குறைவு. அவர்களுக்கும் சாதாரண லப்பைகளுக்குக் கொடுக்கின்ற சலுகைகளை வழங்க வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் உங்களுக்கு வேறு விளக்கங்கள் அளிக்கத் தேவையில்லை. எல்லாம் உணர்ந்தவர் தாங்கள். இந்த வேண்டுகோளை நல்ல முறையில் ஆலோசித்து, உங்கள் கருத் திலே கொண்டு, நல்ல சலுகைகளைத் தர வேண்டுமென்று மிகவும் பணிவோடு மன்றாடிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீக் ஒரு கொள் கையை வைத்திருக்கிறது, கண்ணியத்தின் நாயகன் காயிதே மில்லத் அவர்கள் யாருக்கும் எப்போதும் இன்னல் விளைவிக்காதவர். தமிழ் முஸ்லீம் உருது முஸ்லீம் என்னும் பாகுபாடு காட்டாமல் நல்ல முறையில் லீக் இயக்கத்தை நடத்தி வருகிறார். டாக்டர் அமீருதின் அஹமத் அவர்கள் எழுதியதை மாண்பு மிகு முதலமைச்சர், ஊலூர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, எங்களுடைய குறையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். மருதாசலம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை நிதி அறிக்கையின்மீது தனித்தனியாக எடுத்துக் கூறவிட்டாலும்கூட பொதுவாக ஒருசில விஷயங்களைக் கூற விரும்புகிறேன். நான் கூற விரும்புவது எல்லாம், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய பிரச்சினையைப் பற்றித்தான். தாழ்த் தப்பட்ட மக்கள் இன்றைக்கு ஒவ்வொரு இடங்களிலும் குடியேறி இருக்கிறார்கள். ரோடு ஓரமாக குடியேறி இருக்கிறார்கள். வாரி புறம்போக்கு, நத்தம்

[திரு. என். மருதாசலம்]

[1971 டிசம்பர் 17]

புறம்போக்கு, ரோடு புறம்போக்கு என்று இருப்பவைகளில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் குடியேறியிருந்தால் அவர்கள் காவி செய்ய நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ரோடு புறம்போக்கில் குடியேறியிருந்தால் அவர்களை அப்புறப்படுத்துவது நியாயம்தான். ஆனால் அதேசமயத்தில் அரிசனங்கள் பல இடங்களிலே வீடுகள் இல்லாமல், நல்ல வசதிகள் இல்லாமல் அங்கங்கே குடிசை போட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதைக் குறித்து, எல்லாக் கட்சியினரும் சேர்ந்து மாவட்ட ஆட்சித்தலைவருடைய இல்லத்தில் ஒரு நல்ல முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். அதாவது இன்றைக்கு ரோடு ஓரங்களில் உள்ள பூமிகளில் உள்ள வீடுகளை எடுத்துவிட்டு மறுபடியும் அவர்களுக்கு மாற்று இடங்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மாற்று இடங்கள் இதுவரையில் கொடுக்கப்படவில்லை, உடனடியாக மாற்று இடங்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற ஸ்காலர்ஷிப் முறை மிகத் தவறாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் கோவையிலும்சரி, கிராமப்பகுதிகளிலும்சரி ஸ்காலர்ஷிப் இதுவரையில் கிடைக்கவில்லை. பின்தங்கிய வகுப்பினருக்குக் கிடைத்துவிட்டது. ஆனால் அரிசன மக்களுக்கு இன்னும் கிடைக்கவில்லை. ஸ்காலர்ஷிப் பாரம்கூட அரிசன மாணவர்களுக்குக் கிடைப்பதற்கு முன்னதாகவே பின்தங்கியவர்களுக்குக் கிடைத்துவிடுகிறது, ஏன் இந்த முறை? எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியாகக் கொண்டுவருவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முன்றாவது, கோவை நகரசபையிலே பழையகாலம் முதற்கொண்டு மின்சார இலாகா அங்கேயிருப்பது இப்பங்கி லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து வருகிறது. இந்த மின்சார இலாகாவை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறது. அப்படி செய்தால் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்கு இடைஞ்சலாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கேயுள்ள மின்சார இலாகாவை எடுக்கக் கூடாது என்று சொல்வதற்காக நகரசபை உறுப்பினர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்திப்பதற்காக வந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதை எடுத்துக் கொள்ளாமல் தடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அங்கே பணியாற்றுகின்ற சிப்பந்திகளுக்கு அரசு மின்சார இலாகாவில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுவதைப்போன்று கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்தச் சம்பளம் கிடைப்பதற்கு இன்னும் உத்தரவிடப்படவில்லை. அந்த உத்தரவை உடனடியாக இடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இன்னும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லவிரும்புகிறேன். இன்னும் பல நல்ல காரியங்கள் செய்யவேண்டி இருக்கிறது. வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பது விரிவாக்கப்படவேண்டும். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு வேலைகொடுப்பதில் அது ரொம்பக் குறைந்துகொண்டு வருகிறது. அரசாங்க உத்தரவு 100-க்கு 18 சதவீதம் என்று இருந்தாலும் கூட பஞ்சாயத்து போர்டுகள், முனிசிபாலிட்டிகளிலும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பது கிடையாது. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் அவர்கள் என்ற எண்ணத்தோடு எதையாவது குறைகளைச் சொல்லி தள்ளிவிடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளையெல்லாம் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 17]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நான் எப்படியும் ஒரு ஏழு நிமிடமாவது பேசியாகவேண்டும். அதற்குள் முடிந்தால் நானே ஒவ்வொரு மானியத்திற்கும் எழுவேண்டியிருக்கும். அந்த நேரம்வரை தான் பேசிமுடித்துவிட்டால் அதற்குப் பிறகு தலைவர் அவர்களே அந்தக் காரியத்தைச் செய்யவேண்டியிருக்கும். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களும், திரு. வத்தீப் அவர்களும், திரு. மருதாசலம் அவர்களும் இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது சில பொதுக் கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் நெருக்கடி நிலையிலேகூட 14 கோடி ரூபாய்க்குத் துணைமானியம் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்டினார்கள். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கை வருவதற்குக் காரணமாக அமைந்த நிலைமைகள், நெருக்கடி நிலைமைகள் உருவாவதற்கு முன்பே ஏற்பட்டவை என்பதை நாம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறோம். நெருக்கடி நிலையிலே துணை மானியக் கோரிக்கை வந்திருந்தாலும், அதிலே 7 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வருவாய்க் கணக்கில் இருக்கிறது; இதைத் தவிர்த்திருக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் வருவாய்க் கணக்கிலே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகை கிராம வேலைப் பணிகளுக்காக ரூ. 295 லட்சம் என்ற அளவுக்கும், சத்துணவு என்பதன் கீழ் 66 லட்சம் ரூபாயும், இளைஞர் அணி என்பதன் கீழ் 36 லட்சம் ரூபாயும் வேலையின்மையைப் போக்குகிற வகையில் வேலைவாய்ப்புத் திட்டங்கள்மூலம் 30 லட்சம் ரூபாய் என்ற அளவுக்குப் பல பொதுப் பணிகளுக்கும் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக இந்தத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரிசனக் காலனிகளுக்கு மின்விளக்கு வசதிகள் செய்துகொடுப்பதில் காலனிகளிலே உள்ளவர்கள் அந்தச் செலவை ஏற்றுக்கொள்வதற்குப் பதிலாக அரசின் சார்பிலிருந்து மின்சார வாரியத்திற்கு 20 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கின்ற கணக்கும் இதிலே வந்திருக்கிறது என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் விவாதத்திற்குப் பதில் அளித்துப் பேசுகின்ற நேரத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழகத்திலே 20 ஆயிரம் அரிசனக் காலனிகள் இருக்கின்றன. நான்கைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு 2 ஆயிரம் அரிசனக் காலனிகளில்தான் மின்விளக்கு வசதிகள் பெற்றிருந்தார்கள். இன்றைய தினம் 14 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட அரிசனக் காலனிகளில் மின்விளக்கு வசதிகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஓராண்டிற்குள்ளாக 6 ஆயிரம் காலனிகளுக்கு மின்விளக்கு வசதிகளை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

கிராமப்புறங்களிலே வேலைவாய்ப்பிற்காக மத்திய அரசு ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே முதலிலே நமக்கு ஒதுக்கிய தொகை குறைவாக இருந்ததால் நாம் மேலும் பல பிளாக்குகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்ற முறையிலே அதிகமாகக் கேட்டதற்கு மத்திய அரசிடமிருந்து உடனடியாகப் பதில் கிடைக்காத காரணத்தினாலே, கடந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே நான் அறிவித்திருந்தேன், மத்திய அரசு போதுமான பணத்தை அதற்கு ஒதுக்காவிட்டாலும் மேலும் பல பிளாக்குகளை எடுத்துக் கொள்கிற வகையிலே தமிழ்நாடு அரசாங்கம் பணத்தை ஒதுக்கிப் பல பிளாக்குகளை எடுத்துக்கொள்ள இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டேன். அதற்கு இன்னக் அதற்கான பணம் ஒதுக்கப்பட்ட பிறகு மத்திய அரசு 205 லட்சம் என்ற அளவுக்கு ஒதுக்காவிட்டாலும் கொஞ்சம் குறைவாகக் கொடுத்தாலும் அந்தப் பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதன் மூலம் தமிழகத்திலே பல

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1971 டிசம்பர் 17]

மாவட்டங்களிலே பல வட்டாரங்களிலே கிராமப்புற வேலைவாய்ப்புத் திட்டங்கள் நல்ல முறையிலே நிறைவேற்றப்பட்டுக் கிராமப்புறத்து வாலிபர்கள் மிகுந்த உற்சாகத்தோடு அந்தப் பணியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

சத்துணவுத் திட்டம் என்பது வேடிக்கையாகக் கூறிவிடப்படுவது அல்ல என்பதையும், அனைத்துலகத்திலேயும் இந்தத் திட்டம் விரிவாகப் பிரச்சாரம் செய்யப்படுகிறது என்பதையும் நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. இந்தத் திட்டத்தின்மூலம் ஒரு லட்சத்து 20 ஆயிரம் குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது, 60 லட்சம் ரூபாய் செலவிட்டிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டத்தின்மூலம், ஏழை எளியவர் வீட்டுக்குழந்தைகள் மாத்திரமல்லாமல் நடுத்தர மக்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் இந்தத் திட்டத்தை விரிவாக்கி, சற்று முன்பு இங்கே விவாதிக்கப்பட்டதைப்போன்று வீரர்கள் பெருக வேண்டும், வலிவுள்ள திடகாத்திரர்கள் பெருகவேண்டும் என்பதைப்போன்று வீரமிக்க படையை உருவாக்குவதற்கு சத்துணவுப் பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது லெப்பை என்ற பிரிவிலே தமிழ் பேசுகின்ற முஸ்லீம்களைத்தான் சேர்த்துக்கொள்கிறார்கள் உருதுபேசுகின்ற முஸ்லீம்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று அமீருதின் அஹமது அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டி இவர் யார் கண்டிப்பதற்கு என்று அமீருதின் அஹமது கண்டிப்பதைப்போல் வெகு சாதாரணமாகப் பேசியிருக்கிறார். வக்ப் போர்டிலே அவர் இணைக்கப்படும் பொழுது அவர் பயன்பட மாட்டார் என்று கருதியவர்கள் இப்பொழுது அவர் எந்த அளவுக்குப் பயன்படுகிறார் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளலாம். மதுபடியும் தகராறு வளர்கிறது என்று நினைக்கவேண்டாம். சாமர்த்தியம் என்பது இரண்டு பக்கத்திலேயும் பரிமாறிக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்று என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன்.

Thiru M. A. Latheef rose.

MR. SPEAKER: Let the hon. Member resume his seat. There is no time.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உரிய நேரத்தில் திரு. லத்தீப் அவர்கள் கோரிக்கை கவனிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான், புறக்கணிக்கப்பட வேண்டியது அல்ல, காலம் வருகின்றபொழுது நிச்சயமாகக் கவனிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, திரு. மருதாசலம் அவர்கள் கூறியவைகளெல்லாம் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டு ஆவன செய்யப்படும் என்று கூறி இந்த அளவில் நான் அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதத்திற்கான நேரம் முடிவடைந்து விட்டது. இப்பொழுது நிதிக்கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(6) 1971-72-ம் ஆண்டிற்கான கூடுதல் செலவு குறித்த முதல் துணைநிதிக்கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு.

Demand No. 1—Land Revenue Department

MR. SPEAKER: The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 300 under Demand No. 1—Land Revenue Department.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

1971 டிசம்பர் 17]

Demand No. 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 27,17,500 under Demand No. 3—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 8—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 27,85,500 under Demand No. 8—Head of State, Ministers and Headquarters Staff. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 8-A—Milk Supply Schemes.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,17,200 under Demand No. 8-A—Milk Supply Schemes. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 9—District Administration and Miscellaneous.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 16,67,700 under Demand No. 9—District Administration and Miscellaneous. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 9-A—Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. 9-A—Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 12—Police.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 40,63,700 under Demand No. 12—Police. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[1971 டிசம்பர் 17]

Demand No. 13—Education.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 28,98,800 under Demand No. 13—Education. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 14—Medical.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,25,100 under Demand No. 14—Medical. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 15—Public Health.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,61,300 under Demand No. 15—Public Health. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 16—Agriculture.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,09,300 under Demand No 16—Agriculture. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 17—Fisheries.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,73,000 under Demand No. 17—Fisheries. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 18—Animal Husbandry.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand No. 18—Animal Husbandry. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 19—Co-operation.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,39,600 under Demand No. 19—Co-operation. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

1971 டிசம்பர் 17]

Demand No. 20—Industries.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,28,500 under Demand No. 20—Industries. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 21—Cinchona.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. 21—Cinchona. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 23—Community Development Projects, etc.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,03,00,000 under Demand No.23—Community Development Projects, etc. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 24—Labour including Factories.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand No. 24—Labour including Factories. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 25—Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 86,15,200 under Demand No. 25—Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 25-A—Welfare of Backward Classes, etc.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand No. 25-A—Welfare of Backward Classes, etc. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 26—Irrigation.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand No. 26—Irrigation. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[1971 டிசம்பர் 17]

Demand No. 27—Public Works—Works.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand No. 27—Public Works—Works. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 28—Public Works—Establishment and Tools and Plant.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,700 under Demand No. 28—Public Works—Establishment and Tools and Plant. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 29—Public Works—Grants-in-Aid.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. 29—Public Works—Grants-in-Aid. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 30—Road Transport Schemes.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,30,300 under Demand No. 30—Road Transport Schemes. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 31—Famine Relief.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,20,82,100 under Demand No. 31—Famine Relief. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 32—Pensions.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. 32—Pensions. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 33—Miscellaneous.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 42,80,400 under Demand No. 33—Miscellaneous. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

1971 டிசம்பர் 17]

Demand No. 34—Stationery and Printing.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand No. 34—Stationery and Printing. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 35—Forest Department.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand No. 35—Forest Department ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 40—Capital Outlay on Industrial Development.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,02,41,300 under Demand No. 40—Capital Outlay on Industrial Development. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 41—Capital Outlay on Irrigation.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,100 under Demand No. 41—Capital Outlay on Irrigation. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 42—Capital Outlay on Public Works.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 8,00,200 under Demand No. 42—Capital Outlay on Public Works. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 43—Capital Outlay on Road Transport Schemes.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,48,100 under Demand No. 43—Capital Outlay on Road Transport Schemes. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[1971 டிசம்பர் 17]

Demand No. 46—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.**MR. SPEAKER :** The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand No. 46—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

Demand No. 47—Loans and Advances by the State Government.**MR. SPEAKER :** The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,91,98,500 under Demand No. 47—Loans and Advances by State Government.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(7) அறிவிப்புகள்**(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவை சட்டப் பேரவைக்கு அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(8) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்**(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு**

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I would like to know whether members can speak on the Appropriation Bill now or tomorrow.

MR. SPEAKER : No discussion takes place on introduction.

முதல் நாள் அறிமுகம் செய்வார்கள். அறிமுகம் செய்த உடனே விவாதிப்பதில்லை.

DR. H. V. HANDE : Only introduction today. Tomorrow discussion.